BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

16 -06- 2021

Број: ЈН2-02-07-1-776-8/21
Бања Лука, 27.05.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби Босне и Херцеговине, Филијала Бања Лука рјешавајући по жалби понуђача Институт за грађевинарство "ИГ" д.о.о Бања Лука, без броја од 10.03.2021. године, заступаног по пумоноћнику, адвокату Мр Душки Богојевић из Бањалуке, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број 02-01-ЈН-4452/20 од 23.02.2021.године, уговорног органа ЈП Путеви Републике Српске д.о.о. Бањалука у поступку јавне набавке „Израда идејног пројекта и УТУ за пројекат: Изградња нове траасе магистралног пута М-20, Гацко-Фоча, поддионица Тјентиште-Брод на Дрини", који се води путем отвореног поступка јавне набавкее, на основу члана 111.став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 39/14), на сједници вијећа, одржаној дана 27.05.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка.
3. Одбија се захтјев за надокнаду трошкова састава жалбе по пуномоћнику.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 28.09.2020. године уговорни орган ЈП Путеви Републике Српске д.о.о. Бањалука објавио је Обавјештење о набавци, број: 750-1-2-158-3-231/20 у отвореном поступку јавне набавке „Израда идејног пројекта и УТУ за пројекат: Изградња нове траасе магистралног пута М-20, Гацко-Фоча, поддионица Тјентиште-Брод на Дрини".

Након проведеног поступка уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 02-01-ЈН-4452/20 од 23.02.2021. године којом је за најповољнијег понуђача изабрана Група понуђача "Ink Constructor" д.о.о. Бањалука, "АЦС Студио" д.о.о. Бањалука и "Геопројект" д.о.о. Бањалука, а против које је Институт за грађевинарство "ИГ" д.о.о Бања Лука изјавио жалбу.

Против Одлуке о избору најповољнијег понуђача, број и датум горњи, жалилац на основу члана 99-110. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14), у законском року улаже жалбу због:

- погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања у односу на прихватљивост понуде Групе понуђача "Ink Constructor" д.о.о. Бањалука, "АЦС Студио" д.о.о. Бањалука и "Геопројект" д.о.о. Бањалука,
- погрешне примјене материјалног права,
- повреде правила поступка.

У образложењу жалбених навода жалилац истиче да је након оствареног увида у понуду изабране групе понуђача, уочио сљедеће неправилности:
- да је изабрана група понуђача пропустила да за члана тима за конструктивну фазу Небојшу Пространа достави личну лиценцу издату од Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске за обављање послова за израду техничке документације за објекте за које одобрење за грађење издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске-конструктивна фаза, како је тражено тачком 14.2. алинеја б) подтачка 2) тендерске документације. Изабрана група понуђача је на страници 79. понуде доставила лиценцу за ревизију техничке документације која није тражена тендерском документацијом. Тендерском документацијом захтијевано је достављање личне лиценце за израду техничке документације за објекте за које одобрење за грађење издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске - конструктивна фаза која није достављена за Небојшу Пространа, нити за неког другог стручњака.
- изабрана група понуђача није на правилан начин попунила Образац за цијену понуде и Нацрт уговора у дијелу који се односи на податке о понуђачу. Именована група понуђача је у спорним обрасцима као понуђача означила "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука што није правилно и у супротности је са чланом 1. Уговора о заједничком подузетништву (Joint venture) - стр. 125 понуде у коме је јасно наведено да се уговором оснива заједничко подузетништво "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, АЦС студио д.о.о. Бања Лука и Геопројект д.о.о. Бања Лука«.
- да изабрана група понуђача није доказала да испуњава услов из тачке 14.1. под а), а у вези са тачком 14.2. под а) тендерске документације којима је прописано: 14.Техничка и професионална способност (члан 50. Закона); све потврде које је доставила изабрана група понуђача се односе на услуге, које је "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука реализовао као члан групе понуђача. У достављеним потврдама, нити у списку реализованих уговора није наведен удио "Ink Constructor" д.о.о. у реализацији пројекта, па самим не може се извући закључак да ли изабрана група понуђача има искуство у реализацији пројеката у вриједности од 50.000,00 КМ.

Такође, тендерском документацијом је тражен 1 уговор који се односио на послове израде просторно планске документације (развојних и спроведбених просторних планова) или урбанистичко-техничких услова што такође није доказано за изабрану групу понуђача. Потврда број: 02-03-ПЕ-3326/16 од 10.10.2018.године издата од стране

ЈП Путеви РС д.о.о. којом се потврђује да је група понуђача "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, Геопут д.о.о. Бања Лука, Путеви и улице д.о.о. Бања Лука и Рудпром д.о.о. Приједор у августу 2018. године уредно реализовала уговор Израда главног пројекта и урбанистичко - техничких услова са планом парцелације за пројекат: Изградња регионалног пута Р-474 дионица Тедин Хан-гр. РС/ФБИХ (Криж) поддионица Зеленковићи-Доњи Витковци, обухвата УТУ међутим остаје нејасно да ли је "Ink Constructor" д.о.о. исте израдио или су у расподјели посла исти припали неком другом члану групе понуђача. Исто је и са потврдом уговорног органа која се односи на израду планско пројектне документације. Осим наведеног захтјев за издавање потврде који је приложен уз понуду не може се сматрати доказом у смилу члана 48. став 2. ЗЈН будући да је уз исти према том члану морала бити достављена изјава понуђача са доказима о учињеним покушајима да се потврда обезбиједи, што је пропуштено доставити. Предострожности ради указујемо да је у достављеном документу наведено да је УТУ израдио ГИМ тест д.о.о. Бања Лука, док се цијели захтјев односи на главни пројекат моста који не одговара условима из тендерске документације гдје је захтијевано искуство на пословима израде идејних или главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви. магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви.

- да уговорни орган није могао примјенити преференцијални третман на понуду Групе понуђача «"Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, АЦС студио д.о.о. Бања Лука и Геопројект д.о.о. Бања Лука« из разлога што за све чланове групе понуђача није достављен доказ тражен тендерском документацијом, односно потврда о преференцијалном третману домаћег, сходно тачки 41. тендерске документације. Изабрана група понуђача је на страници 96. понуде доставила Потврду Привредне коморе Републике Српске издата на име водећег партнера изабране групе понуђача "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука којом се потврђује да услуга садржана у понуди "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука има поријекло из Босне и Херцеговине.

Жалилац захтјева да овај орган усвоји жалбу и стави ван снаге спорну Одлуку о избору најповољнијег понуђача.

Жалилац тражи и поврат накнаде за покретање жалбеног поступка и трошкова за састав жалбе у износу од 658,12 КМ са ПДВ-ом.

Уговорни орган је у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама доставио овом органу изјашњење по жалби, број 02-01-ЈН-4452/20 од 12.03.2021. године и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке и у свом изјашњењу предлаже да се жалба одбије као неоснована из сљедећих разлога:

1. У потпуности се одбија први жалбени навод из разлога што је на страни 79. понуде групе понуђача "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, „АЦС Студио" д.о.о. Бања Лука и „Геопројект" д.о.о. Бања Лука достављена овјерена копија личне лиценце за члана тима, Небојшу Пространа, за ревизију техничке документације, конструктивна фаза и надзор. У тачки 14.2 б) под 1) а) тендерске документације је, између осталог

тражено : „Лиценца понуђача коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске за обављање послова израде техничке документације за објекте за које одобрење за грађење издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске за следеће фазе: .. конструктивна фаза....". У складу са чланом 8. алинеја (2) тачка в) Правилника о условима за издавање и одузимање лиценци учесника у грађењу (Сл. Гл. РС 70/13) у којем се наводи „(2) Дипломираним инжењерима или дипломираним инжењерима из става 1. овог члана са завршеним студијем првог циклуса који траје четири године, а чијим се завршетком стиче 240 ЕЦТС бодова у наведеном научном пољу, може се издати лиценца за: в) ревизију техничке документације која се зависно од занимања и смјера или одсјека лица које тражи лиценцу даје за фазе наведене у ставу 2. тачка б) овог члана, а обухвата и лиценцу за израду те фазе техничке документације". Обзиром да наведеним правилником лична лиценца за ревизију техничке документације обухвата и лиценцу за израду те фазе техничке документације, што занчи да лиценца за ревизију техничке документације, конструктивна фаза и надзор издата физичким лицима обухвата и лиценцу израде техничке документације - конструктивна фаза, стога уговорни орган овај жалбени навод сматра неоснованим.

2. У потпуности се одбија други жалбени навод из разлога што је на странама 125 и 126 понуде групе понуђача "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, „АЦС Студио“ д.о.о. Бања Лука и „Геопројект“ д.о.о. Бања Лука достављен Уговор о заједничком подузетништву с циљем заједничког наступања као група понуђача у којем се "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука именује као водећи партнер, те се стога уписивање само водећег партнера на обрасцу за цијену понуде (стр. 11) понуде и нацрту уговора (стр. 102 - 108 понуде) не сматра битним одступањем за прихватљивост понуде. Стога, уговорни орган овај жалбени навод сматра неоснованим.

3. У потпуности се одбија трећи жалбени навод из разлога што су у понуди групе понуђача "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, „АЦС Студио“ д.о.о. Бања Лука и „Геопројект“ д.о.о. Бања Лука, стр. 30 - 35, достављене потврде уговорног органа о извршеним уговорима које садрже све елементе прописане у члану 48. став (3) Закона о јавним набавкама, а чији је збирни износ већи од траженог у тачки 14.2 а) тендерске документације гдје је наведено „чији је износ минимално 50.000,00 КМ без ПДВ-а. Понуђач мора да достави потврду за минимално 1 (један) уговор на пословима израде идејних или главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви и минимално 1 (један) уговор на пословима израде просторно планске документације (развојних и спроведбених просторних планова) или урбанистичко-техничких услова." Према доступним сазнањима овог уговорног органа, ниједним законским или подзаконским актом није прописано шта мора садржавати потврда која се издаје групи понуђача која подноси заједничку понуду у поступку јавне набавке. Напомињемо из досадашњег искуства да понуђачи који се удружују у групе понуђача ријетко достављају потврде из којих се јасно види колико је сваки члан групе реализовао у конкретном уговору. Што се тиче потврде о извршеном уговору за израду просторно планске документације, за уговорни орган је прихватљива потврда на стр. 31 понуде у којој се наводи да је "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, водећи партнер групе

у овом поступку набавке, био члан групе понуђача за узраду просторно планске документације на пословима како је наведено у потврди. Због свега наведеног, уговорни орган овај жалбени навод сматра неоснованим.

4. Група понуђача "Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, „АЦС Студио" д.о.о. Бања Лука и „Геопројект" д.о.о. Бања Лука је на стр. 96 понуде доставила потврду Привредне коморе Републике Српске да је за извршење тражених услуга најмање 50 % радне снаге поријекло из Босне и Херцеговине. Стога, уговорни орган овај жалбени навод сматра неоснованим.

Изабрани понуђач је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама доставио овом органу изјашњење по жалби, без броја од 23.03.2021.године, у којем наводи:

„1. Лична лиценца за ревизију техничке документације за члана тима за конструктивну фазу др Небојша Пространн, дипл.инж.грађ, издату од Министартсва за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске је лиценца вишег ранга у односу на лиценцу за израду техничке документације, која сама по себи као таква већ садржи лиценцу за израду техничке документације, по Правилнику о условима за издавање и одузимање лиценци учесника о грађењу; члан 8. тачка в):

в) ревизију техничке документације која се зависно од занимања и смјера или одсјек лица које тражи лиценцу даје за фазе наведене у ставу 2. тачка б) овог члана, а обухвата и лиценцу за израду те фазе техничке документације и

Прве три стране Правилника су у прилогу документу, са ознаком ове тачке на стр.3.

2. Група Понуђача „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука - „ACS Studio" д.о.о. Бања Лука - „Геопројект" д.о.о. Бања Лука су за ову понуду основали заједничко подузетништво, те примјер уговора је у оргиналној верзији приложен уз понуду на странама 125. и 126. У овом уговору се наводи ко је водећи партнер, да су чланови конзорција дали своју пуномоћ водећем партнеру за потписивање понуде и овлаштења за понуду и потписивање уговора са ЈП Путеви Републике Српске д.о.о. Обрасци из тендерске документације „Образац за цијену понуде" и „Нацрт уговора" су правилно попуњени, у складу са приложеним „JV" уз понуду. Исти се доставља као прилог дописа.

3. Прилажемо наш списак уговора који је дат у понуди уз прилоге потврда о успјешно извршеним уговорима како је захтјевано тачком 14.2 а) тендерске документације, који је у понуди на странама од 29 до 34. те тиме доказујемо да имамо уговоре вриједности веће од 50.000,00 КМ без ПДВ-а по једном уговору на пословима израде идејних или главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви и минимално један уговор на пословима израде просторно планске документације или урбанистичко-техничких услова.

4. У жалби је наведено да је у нашем захтјеву за издавање потврде о уредно извршеним уговорима према ЈП Путеви Републике Српске д.о.о. УТУ услове израдио ГИМ-Тест д.о.о. Бања Лука, што није тачно, јасно и недвосмислено се наводи да је рађена геомеханика 4% од стране ГИМ-Тест д.о.о. Бања Лука. Навођење се налази на стр. 34 понуде.

5. Привредна комора Републике Српске је издала водећем партнеру „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука потврду о кориштењу преференцијалног третмана домаћег за конзорциј „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука - „ACS Studio" д.о.о. Бања Лука - „Геопројект" д.о.о. Бања Лука, којом се доказује да ће се за извођење тражене услуге користити најмање 50% радне снаге, који су резиденти Босне и Херцеговине. Иста је прилог овог документа, која је у понуди на стр. 96. Достављамо као прилог."

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована

Након утврђивања одлучних чињеница, те увидом у прибављене доказе, затим анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, при томе пазећи на постојање повреда описаних у члану 103. став (1) Закона, утврђено је да је жалба неоснована, да је предметни поступак у дијелу који се оспорава жалбом жалиоца проведен у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и подзаконским актима.

Разматрајући први жалбени навод којим се указује да је изабрана група понуђача пропустила да за члана тима за конструктивну фазу Небојшу Простран достави личну лиценцу издату од Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске за обављање послова за израду техничке документације за објекте за које одобрење за грађење издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске-конструктивна фаза, како је тражено тачком 14.2. алинеја б) подтачка 2) тендерске документације, те да је изабрана група понуђача на страници 79. понуде доставила лиценцу за ревизију техничке документације која није тражена тендерском документацијом, овај орган је извршио увид у тендерску документацију и копију понуде изабраног понуђача.
Увидом у тачку 14.2. алинеја б) подтачка 2) тендерске документације, број 02/01-ЈН-4452/20 од 23.09.2020. године, утврђено је да је уговорни орган навео сљедеће:

„14.2. Оцјена техничке и професионалне способности понуђача ће се извршити на основу следећих докумената и изјава:

б) У смислу образовне и професионалне квалификације пружаоца услуга и квалификације његовог руководећег особља, понуђач је дужан доставити следећу документацију:

2) Списак кључног особља које ће бити ангажовано на пројекту, и то:

• Дипломирани инжењер грађевинарства који посједује личну лиценцу издату од Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске за обављање послова израде техничке документације за објекте за које одобрење за грађење издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске - фаза нискоградње - број извршилаца: 1 (један);

• Дипломирани инжењер грађевинарство који посједује личну лиценцу издату од Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске за обављање послова израде техничке документације за објекте за које одобрење за грађење издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске - конструктивна фаза - број извршилаца: И (један);

• Дипломирани инжењер грађевинарства који посједује личну лиценцу издату од Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске за обављање послова израде техничке документације за објекте за које одобрење за грађење издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске - хидротехничка фаза - број извршилаца: 1 (један);

• Дипломирани инжењер геодезије, који посједује геодетску лиценцу првог реда, издату од стране Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске са минимално 5 (пет) година професионалног искуства - број извршилаца: 1 (један),

• Консултант може ангажовати и додатно особље у случају потребе, а све у циљу успјешног и квалитетног извршења посла.

За кључно особље је потребно доставити оригинал или овјерене копије личне лиценце."

Као доказ о траженом професионалном радном искуству потребно је у понуди доставити потврде послодавца, на меморандуму фирме потписане од стране овлашћене особе, о годинама професионалног радног искуства за кључно особље за које је тражен одређен број година професионалног искуства.

Докази о испуњености услова наведених у тачкама 14.2 а) и .14.2 б) се достављају у форми оригинала или овјерених копија одмах уз понуду.

Уколико понуду доставља група понуђача, сви чланови групе достављају заједно доказе у смислу испуњавања услова наведених у тачкама 14.2 а) и 14.2 б) тендерске документације"

На основу увида у копију понуде Група понуђача „Ink Constructor" д.о.о. д.о.о. Бањалука, "АЦС Студио" д.о.о. Бањалука и "Геопројект" д.о.о. Бањалука, број 07-01/21 од 11.01.2021.године (страна 79) утврђено је да је понуђач у сврху испуњавања квалификација руководећег особља, за Др Небојшу Пространа, члана кључног особља које ће бити ангажовано на пројекту, приложио лиценцу за ревизију техничке документације, конструктивна фаза и надзор, број ГЛ-7713/18 од 22.02.2018. године, издату од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију

Републике Српске. С тим у вези, овај орган истиче да је чланом 8. став (2) алинеја в) Правилником о условима за издавање и одузимање лиценци учесника у грађењу („Службени гласник Републике Српске“, број 70/13) прописано:

„(2) Дипломираним инжењерима или дипломираним инжењерима из става 1. овог члана са завршеним студијем првог циклуса који траје четири године, а чијим се завршетком стиче 240 ЕЦТС бодова у наведеном научном пољу, може се издати лиценца за: в) ревизију техничке документације која се зависно од занимања и смјера или одсјека лица које тражи лиценцу даје за фазе наведене у ставу 2. тачка б) овог члана, а обухвата и лиценцу за израду те фазе техничке документације".

Сходно таквом чињеничном стању, непобитно произлази да је одабрани понуђач доставио тражену документацију у прописаној форми, као и потребне доказе, издате од стране надлежне институције, а све на начин прописан тачком 14.2. алинеја б) подтачка 2) тендерске документације уговорног органа и у складу са Правилником о условима за издавање и одузимање лиценци учесника у грађењу. Овај орган је мишљења да је исправан став уговорног органа који у свом изјашњењу каже: ”да наведеним правилником лична лиценца за ревизију техничке документације обухвата и лиценцу за израду те фазе техничке документације; што заначи да лиценца за ревизију техничке документације, конструктивна фаза и надзор издата физичким лицима обухвата и лиценцу израде техничке документације - конструктивна фаза”. Стога је овај жалбени навод неоснован, јер је постављени услов изабрани понуђач испунио.

Разматрајући жалбени навод којим жалилац сматра да изабрана група понуђача није на правилан начин попунила Образац за цијену понуде и Нацрт уговора у дијелу који се односи на податке о понуђачу - именована група понуђача је у спорним обрасцима као понуђача означила „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука што није правилно и у супротности је са чланом 1. Уговора о заједничком подузетништву (Joint venture)- стр. 125 понуде у коме је јасно наведено да се уговором оснива заједничко подузетништво «Ink Constructor д.о.о. Бања Лука, АЦС студио д.о.о. Бања Лука и Геопројект д.о.о. Бања Лука«, овај орган је извршио увид у копију понуде изабраног понуђача, те на основу изјашњења уговорног органа које гласи: “У потпуности се одбија овај жалбени навод из разлога што је на странама 125. и 126. понуде групе понуђача „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, „АЦС Студио“ д.о.о. Бања Лука и „Геопројект“ д.о.о. Бања Лука достављен Уговор о заједничком подузетништву с циљем заједничког наступања као група понуђача у којем се „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука именује као водећи партнер, те се стога уписивање само водећег партнера на обрасцу за цијену понуде (стр. 11) понуде и нацрту уговора (стр. 102 - 108 понуде) не сматра битним одступањем за прихватљивост понуде”, у цјелости прихвата мишљење уговорног органа, не навођење пуног назива конзорција не може представљати разлог за одбацибање понуде, посебно ако се има у виду да је у оспореним документима наведен водећи партнер који је у складу са Уговором о заједничком подузетништву (Joint venture) овлаштен да представља заједничке интересе према наручиоцу, као и да прима инструкције за и у име партнера - члана заједничког подузетништва, као и за потписивање понуде у име заједничког подузетништва, за све радње, иступања и представљања у току трајања надметања, те и за потписивање уговора о извршењу

предметне услуге у овом заједничком подузетништву. Стога је овај жалбени навод неоснован, па с тим у вези, овај огран утврђује и овај жалбени навод неоснованим.

Разматрајући жалбени навод којим жалилац сматра да изабрана група понуђача није доказала да испуњава услов из тачке 14.1. под а), а у вези са тачком 14.2. под а) тендерске документације којима је прописано: 14. Техничка и професионална способност (члан 50. Закона); све потврде које је доставила изабрана група понуђача се односе на услуге које је „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука реализовао као члан групе понуђача. У достављеним потврдама, нити у списку реализованих уговора није наведен удио „Ink Constructor" д.о.о. у реализацији пројекта, па самим не може се извући закључак да ли изабрана група понуђача има искуство у реализацији пројекта у вриједности 50.000,00 КМ.

Увидом у тачку 14.1. и 14.2. тендерске документације, утврђено је да је уговорни орган навео сљедеће:

„14.1. Што се тиче техничке и професионалне способности, у складу са чланом 50. Закона, понуда ће бити одбачена ако понуђач не испуни следеће минималне услове, а који ће се потврдити са доказима из члана 50. Закона, а то су:

а) Успјешно искуство на пословима пружања услуга које су дефинисане у тачки 14.2 а) тендерске документације за претходне 3 (три) године...

14.2 Оцјена техничке и професионалне способности ће се извршити на основу следећих документата и изјава:

а) Списак извршених уговора о пруженим услугама, достављен у складу са чланом 48. став (2) Закона, на пословима израде идејних или главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви и на пословима израде просторно планске документације (развојних и спроведбених просторних планова) или урбанистичко - техничких услова, који сачињава сам понуђач на свом пословном меморандуму, потписан и овјерен печатом од стране понуђача, и то тако што ће у посебној табели тачно назначити наведене уговоре, а који су реализовани у периоду од претходне 3 (три) године рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци за ову јавну набавку, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од 3 (три) године уз потврде које издају друге уговорне стране о реализацији истих или у случају да се овакве потврде документи не могу добити уз изјаве привредног субјекта о учињеним покушајима да се такве потврде обезбиједе, чији је износ минимално 50.000,00 КМ без ПДВ-а. Понуђач мора да достави потврду за минимално 1 (један) уговор на пословима израде идејних или главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви и минимално 1 (један) уговор на пословима израде просторно планске документације (развојних и спроведбених просторних планова) или урбанистичко-техничких услова.

Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставили потврде које су издали наручиоци услуга, а које обавезно садрже:

1. *назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,*
2. *предмет уговора,*
3. *вриједност уговора,*
4. *вријеме и мјесто извршења уговора и*
5. *наводе о уредно извршеним уговорима.*

У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, важи изјава понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочење доказа о извршеним покушајима да такве потврде обезбиједе.“

Увидом у понуду изабраног понуђача, овај орган је утврдио да је понуђач на страни 29. доставио списак уговора о пруженим услугама на пословима израде идејних или главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви и на пословима израде просторно планске документације (развојних и спроведбених просторних планова) или урбанистичко - техничких услова, сачињен на свом пословном меморандуму, потписан и овјерен печатом од стране понуђача, а који су реализовани у периоду од претходне 3 (три) године рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци за ову јавну набавку. Даље, Изабрана група понуђача је на странама 30-32 понуде доставила и 3 (три) потврде о уредно извршеним уговорима и то:

- Потврда број: 02-03-ПЕ-3326/16 од 10.10.2018. године издата од стране ЈП Путеви РС д.о.о. којом се потврђује да је група понуђача „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, „Геопут“ д.о.о. Бања Лука, „Путеви и улице“ д.о.о. Бања Лука и „Рудпром“ д.о.о. Приједор у августу 2018. године уредно реализовала уговор „Израда главног пројекта и урбанистичко техничких услова са планом парцелације за пројекат: Изградња регионалног пута Р-474 дионица Тедин Хан-гр. РС/ФБИХ (Криж), поддионица Зеленковићи-Доњи Витковци, у дужини од 8.2 км“, вриједност: 49.180,95 КМ са ПДВ-ом,
- Потврда број: 02-03-БС-771/19 од 13.03.2019. године издата од стране ЈП Путеви РС д.о.о. Бања Лука којом се потврђује да је Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука као овлаштени заступник конзорцијума који су поред именованог субјекта чинили „Урбис центар“ д.о.о. Бања Лука, „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука и „Routing“ д.о.о. Бања Лука у 2018. години успјешно реализовала уговор за услуге Израда планско пројектне документације за санацију три опасна мјеста на магистралној путној мрежи Републике Српске за 2016. годину, вриједност 85.176,00 КМ са ПДВ-ом,
- Потврда број: 02-03-ОД-1851/20 од 11.05.2020. године издата од ЈП Путеви Републике Српске којом се потврђује да је „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука у својству водећег члана групе понуђача „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука и „Инкопром“ д.о.о. Бања Лука у фебруару 2020.године успјешно извршио услуге израде главних пројеката рехабилитације магистралних и регионалних и локалних путева од посебног значаја у Републици Српској на областима одржавања од 1 до 12, лот 11-област 11. укупна дужина Л=11.000 метара у вриједности 40.833,00 КМ са ПДВ-ом

На страни 33. понуде достављен је Захтјев за издавање потврде, број 06-01/21 од 11.01.2021.године под називом Писмо потврде за извршене услуге упућено ЈП Путеви

РС којим се захтијева издавање потврде за групу понуђача „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, „ЦПК" д.о.о. Бања Лука, „Геоцентар" д.о.о. Бања Лука, „ГИМ тест" д.о.о. Бања Лука, које је ЈП Путеви РС запримило 11.01.2021.године, што је видљиво из пријемног штамбиља отиснутог на документу.

С тим у вези, овај орган истиче да је чланом 42. став (2) и (3) Закона о јавним набавкама прописано:

„2) Ако уговорни орган захтијева доказ о уредно извршеним уговорима, тај доказ се подноси у форми списка извршених уговора уз потврду о њиховој реализацији коју даје друга уговорна страна. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, важи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде обезбиједе.

(3) Потврда о уредно извршеним уговорима мора садржавати сљедеће податке:

а) назив и сједиште уговорних страна или привредих субјеката;

б) предмет уговора;

ц) вриједност уговора;

д) вријеме и мјесто извршења уговора;

е) наводе о уредно извршеним уговорима."

Даље, чланом 2. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама је прописано:

„ц) привредни субјекат је правно или физичко лице или група таквих лица, који на тржишту нуде робу, услуге и/или радове, а регистровани су за обављање предметне дјелатности, те могу учествовати у поступку јавне набавке као:

1) понуђач који је доставио понуду;

2) кандидат који је доставио захтјев за учешће у ограниченом, преговарачком поступку или такмичарском дијалогу;

3) група кандидата/понуђача (два или више кандидата/понуђача) који су доставили заједнички захтјев за учешће или заједничку понуду;

4) добављач којем је након поступка јавне набавке додијељен уговор о јавној набавци"

Овај орган истиче да је чланом 62. став (4) Закона о јавним набавкама проиписано да група понуђача солидарно одговара за све обавезе.

У контексту утврђеног чињеничног стања, овај орган истиче да је уговорни орган исправно поступио, када је понуду изабраног понуђача оцјенио квалификованом, јер је изабрани понуђач доказао да има успјешно искуство на пословима израде идејних или главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви и на пословима израде просторно планске документације (развојних и спроведбених

просторних планова) или урбанистичко - техничких услова, који су реализовани у периоду од претходне 3 (три) године рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци за ову јавну набавку, чији је износ минимално 50.000,00 КМ без ПДВ-а, а све како је уговорни орган дефинисано тачком 14.1. и 14.2. тендерске документације.

Имајући у виду да је изабрани понуђач доставио доказе техничке и професионалне способности на начин како је уговорни орган захтјевао у тендерској документацији и истим доказао своју квалификованост, стога је овај навод неоснован.

Разматрајући жалбени навод којим жалилац оспорава примјену преферцијалног третмана на понуду Групе понуђача «Инк Цонструцтор д.о.о. Бања Лука, АЦС студио д.о.о. Бања Лука и Геопројект д.о.о. Бања Лука« из разлога што за све чланове групе понуђача није достављен доказ тражен тендерском документацијом, односно потврда о преференцијалном третману домаћег, сходно тачки 41. тендерске документације.

С тим у вези, овај орган истиче да је тачком 41. тендерске документације прописано:

„ 41 .Преференцијални третман домаћег

Уговорни орган примјењиваће преференцијални третман домаћег из члана 67. Закона и Одлуке Савјета министара БиХ о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег. Преференцијални третман домаћег ће се примјењивати искључиво у сврху поређења понуда, приликом оцјене понуда у складу са чланом 1. став а) Одлуке. Приликом обрачуна цијена из понуда у сврху поређења понуда, цијена домаћих понуда ће се умањити за преференцијални фактор у износу од тридесет посто (30 %).

У смислу ове одредбе, домаће понуде су понуде које доставе правна лица са сједиштем у БиХ, основана у складу са законом БиХ, у којима најмање 50 % радне снаге која ће радити на релизацији овог уговора о набавци услуга су резиденти Босне и Херцеговине.

Домаћом понудом се сматра и понуда коју подноси група понуђача коју чине правна или физичка лица са сједиштем у државама потписницима ЦЕФТЕ и која су регистрована у складу са законима у државама потписницама ЦЕФТЕ и најмање једно правно или физичко лице са сједиштем у Босни и Херцеговини које је регистровано у складу са законима у Босни и Херцеговини и код којих, у случају уговора о услугама најмање 50 % радне снаге за извршење уговора су резиденти Босне и Херцеговине.

У сврху доказивања да испуњава услове за примјену преференцијалног третмана домаћег понуђач је дужан доставити:

л.Изјава је садржана у Обрасцу за понуду, која је дата у Анексу 1 ове тендерске документације.

2. Потврда издата од Привредне коморе ПЦ или од Привредне коморе ФБиХ или од Спољнотрговинске коморе БиХ да најмање 50 % радне снаге за извршење уговора су резиденти Босне и Херцеговине. За друге државе потписнице ЦЕФТЕ потребно је доставити доказ од надлежне институције из државе ЦЕФТЕ да најмање 50% радне снаге за извршење уговора су резиденти из држава потписница ЦЕФТЕ.

Потврде се достављају у оригиналу или овјереној копији оригинала које не могу бити старије од 3 (три) мјесеца, рачунајући од дана достављања понуда.

Уколико понуђач пропусти да достави доказ о преференцијалном третману домаћег, понуда неће бити одбачена, већ се на исту неће моћи примјенити преференцијални третман домаћег приликом оцјењивања понуда ".

Увидом у понуду изабраног понуђач, овај орган је утврдио да је на страни 96. понуде достављена потврда Привредне коморе Републике Српске, број 04-11-20-1/21 од 08.01.2021.године, издата на захтјев привредног субјекта „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука, а гласи на конзорциј (групу понуђача) „Ink Constructor" д.о.о. Бања Лука - „ACS Studio" д.о.о. Бања Лука - „Геопројект" д.о.о. Бања Лука. С обзиром да је изабрана група понуђача доставила потврду Привредне коморе Републике Српске која гласи на групу понуђача, овај орган жалбени навод жалиоца да за све чланове групе понуђача није достављена потврда о преференцијалном третману домаћег, одбија као неоснован.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама и чланом 228. став (1) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама прописано је да накнада за покретање жалбеног поступка неповратна у случају неосноване жалбе, те је захтјев за повраг накнаде одбијен као неоснован.

Упутство о правном средству

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема истог. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ ВИЈЕЋА

Ервин Бибановић

Доставити:

1. Адвокат Мр Душка Богојевић, Бранка Ћопића 11, 78 000 Бањалука,
2. ЈП „Путеви Републике Српске" д.о.о. Бањалука, Трг Републике Српске 8/Х, 78 000 Бањалука
3. "Ink Constructor" д.о.о. Бањалука, Церска 45 А, 78 000 Бањалука
4. Евиденцији
5. а/а

